

Warszawa, dnia 08 września 2023 r.

L.dz. PZS-12/2023

Szanowny Pan

**Rafał Weber**

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

Odpowiadając na pismo nr DTD-1.0210.9.2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r. przekazujące w ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury **w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach** (nr 308 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury) przekazuję następujące stanowisko.

- 1) Odnosząc się do treści projektu rozporządzenia uprzejmie informuję, że wnoszę następujące uwagi do treści przedstawionego dokumentu:
  - a) Niezrozumiałe jest wprowadzenie nowego przepisu dotyczącego egzaminator nadzorującego umieszczonego w § 3. Egzaminator nadzorujący to funkcja wykonywana przez daną osobę w każdym WORD polegająca na prowadzeniu nadzoru nad egzaminatorami i sposobem prowadzenia przez nich egzaminu. Osoba ta musi spełniać odpowiednie wymagania, które określono w § 2. Przepis § 3 nie współgra z funkcją wykonywaną przez tą osobę, chyba że ma być dodatkowym kryterium. Jednak wprowadzenie dodatkowego kryterium może znacząco obniżyć liczbę osób, które mogą wykonywać tą funkcję w poszczególnych WORD.
  - b) W § 16 dokonano zmiany dotychczasowego brzmienia ust. 2 z:  
„2. Egzaminator nadzorujący przerywa egzamin jeżeli stwierdzi, że egzamin przeprowadzany jest niezgodnie z przepisami”, na:  
„2. Egzaminator nadzorujący przerywa egzamin jeżeli stwierdzi, że egzamin przeprowadzany jest niezgodnie z przepisami **ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub niniejszego rozporządzenia.**

Zakładamy, że proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie, które przepisy nie mogą być naruszone podczas przeprowadzania egzaminu. Jednakże należy wskazać, że egzaminy państwowe na prawo jazdy są przeprowadzane przede wszystkim na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Dlatego też proponujemy uzupełnienie tego wykazu także o tą ustawę. W przeciwnym przypadku naruszenie przepisów ustawy o kierujących pojazdami nie będzie podstawą do przerwania egzaminu. Dotychczasowe stosowanie tych przepisów obejmowało także przepisy ustawy o kierujących

pojazdami i powinno być pozostawione. Należy także rozważyć czy nie należy uzupełnić tego katalogu o inne akty prawne.

c) W § 27 w pkt 1 wskazano:

„1) na placu manewrowym zadania egzaminacyjne powinny być wykonywane w kolejności określonej odpowiednio w tabeli nr 1 albo 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem pkt 5”

W naszej ocenie odesłanie powinno brzmieć „w tabeli nr 1 albo 4 załącznika nr 1”

Tylko w tych tabelach określone są zadania egzaminacyjne.

- 2) Odnosząc się do treści załącznika nr 1 zawierającego tabele określające zarówno zadania egzaminacyjne jak i ich kryteria wykonania zgłaszam następujące uwagi:
  - a) W tabeli nr 1 w związku z przepisem § 27 pkt 5 projektu, pod poz. 11 umieszczono nowe zadanie egzaminacyjne „Zdjęcie pojazdu z podpórki i przemieszczenie go przy unieruchomionym silniku”, które dotychczas stanowiło część zadania nr 1 „Przygotowanie do jazdy, sprawdzenie stanu technicznego podstawowych elementów pojazdu odpowiedzialnych bezpośrednio za bezpieczeństwo jazdy” realizowanego podczas egzaminu państwowego dla prawa jazdy kat AM, A1, A2 lub A. Jednakże już w tabeli nr 3 określającej kryteria wykonania tych zadań, nie umieszczono osobnych kryteriów wykonania tego zadania i jednocześnie pozostawiono kryteria jego wykonania w odniesieniu do zadania nr 1. Zatem w naszej ocenie tabela nr 3 wymaga korekty poprzez usunięcie z zadania nr 1 kryteriów wykonania nowego zadania 11 i dopisania tych kryteriów na końcu tego zadania. W przeciwnym przypadku trudno będzie jednoznacznie prowadzić egzaminatorowi ocenę wykonywanych zadań. Propozycję przepisu w trybie rejestruj zmiany przedstawiamy w załączniku do niniejszego pisma.
  - b) Umieszczone w załączniku do projektu rozporządzenia tabele nr 3, nr 5, nr 6 wymagają przeredagowania w kontekście pogrupowania czynności wykonywanych w poszczególnych zadaniach egzaminacyjnych. Zawarty w propozycji podział tabelaryczny (oddzielenie w tabeli pojedynczych czynności) nie pozwala na precyzyjne ustalenie, które czynności są przyporządkowane do poszczególnych zadań. (Trzeba unikać bezpośredniej kopii z Legalisa bo jest niewłaściwa). Odpowiednią propozycję przedstawiamy w załączniku do pisma. Jest ona zbieżna z dotychczasowym brzmieniem tego przepisu.
- 3) Odnosząc się do treści załącznika nr 6 zawierającego arkusz przebiegu egzaminu państwowego uprzejmie informuję, że w związku z dodaniem nowego zadania egzaminacyjnego wymaga on uzupełnienia o wskazanie tego zadania tak aby egzaminator wypełniając arkusz i oceniając to zadanie miał miejsce na wpisanie jego wyniku. Propozycja w załączniku
- 4) Odpowiedniego dostosowania, w związku z nowym zadaniem egzaminacyjnym wymagają także załącznik nr 11.
- 5) Tabele umieszczone w załączniku 11 także wymagają przeredagowania tak samo jak w pkt. 2 lit. b. Stosowna propozycja w załączniku.

Z poważaniem

z up. Prezesa  
Stowarzyszenia Polski Związek Szkoleniowy  
**Tomasz Piętka**  
Dyrektor Wykonawczy