

Warszawa, dnia 24 czerwca 2025 r.

L.dz. PZS-16/2025

Szanowny Pan

**Dariusz Klimczak**

Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

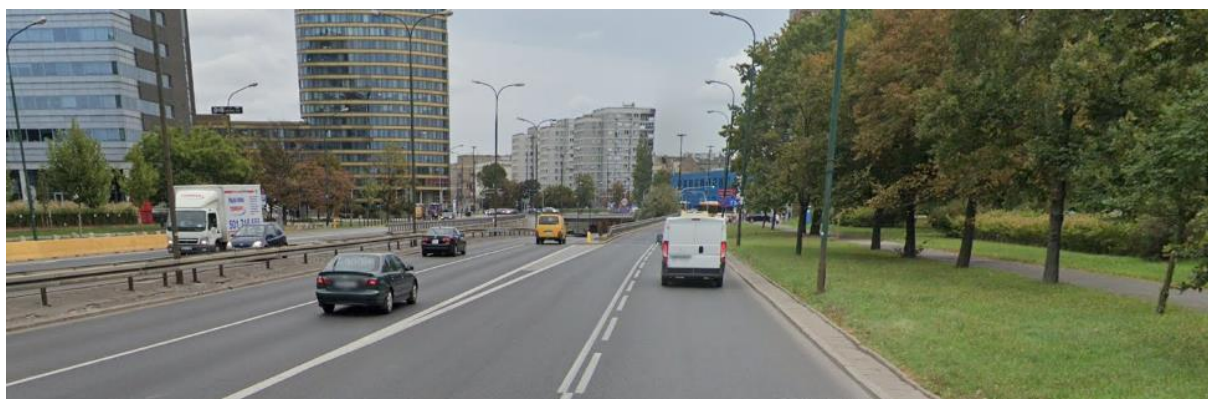
Odpowiadając na pismo nr DDP-7.0210.4.2024 z dnia 11 czerwca 2025 r. przekazujące w ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia **Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych**. przedstawiam następujące uwagi.

W projekcie w zmianie 9 została zaproponowana zmiana brzmienia przepisu definiującego znak P-3. Zaproponowane rozwiązanie to:

„4. Znak P-3 „linia jednostronnie przekraczalna” oznacza zakaz przejeżdżania przez tę linię od strony linii ciągłej i najeżdżania na nią, z wyjątkiem powrotu po wyprzedzaniu na położony przy linii przerywanej pas ruchu zajmowany przed wyprzedzaniem **na drodze dwukierunkowej**.”;

W naszej ocenie użycie pojęcia „na drodze dwukierunkowej” nie zmieni obecnych zasad stosowania niniejszego przepisu. Wydaje się, że powinno tu być zastosowane pojęcie „na jezdni dwukierunkowej”. Jak wiadomo droga składa się z jednej lub większej ilości jezdni i tak np. w przypadku autostrady mamy drogę dwukierunkową składającą się z dwóch jezdni jednokierunkowych. Podobnie w przypadku szerszych dróg w miastach.

Zatem w przypadku jak na zdjęciu poniżej po zaproponowanej przez MI zmianie nadal będzie możliwe wyprzedzenie furgonetki i powrót przez linię ciągłą na dotychczasowy pas ruchu. Jeżeli jednak użyjemy pojęcia „jezdni jednokierunkowej” to osiągniemy zakładany efekt, gdzie nie będzie dopuszczone powrót na dotychczasowy pas ruchu.



Z poważaniem

z up. Prezesa

Stowarzyszenia Polski Związek Szkoleniowy

**Tomasz Piętka**

Dyrektor Wykonawczy